



主辦團體
九龍西區扶輪社
九龍東區扶輪社
香港金融中心扶輪社

協辦團體
九龍東北扶輪社
九龍塘扶輪社
觀塘扶輪社
3450區網上扶輪社
香港添馬網上扶輪社

合作夥伴
何明華會督銀禧中學
中華基督教會扶輪中學
樂善堂顯道文中學
基督教香港信義會信義中學
惠僑英文中學
香港神託會培敦中學
香港金融中心扶輪青年服務團
香港城市大學扶輪青年服務團

支持機構
教育局
民政事務局
市區重建局

傳媒夥伴



2017-18扶輪校際辯論比賽(土地)

激辯公私合作拓地利利弊 鄉議局元朗區中學奪冠

由國際扶輪3450地區第八地域舉辦的「2017-18年度扶輪校際辯論比賽(土地)」，經過六個回合的淘汰賽事，終於誕生冠軍。新界鄉議局元朗區中學於總決賽憑卓越表現擊敗德蘭中學，繼二〇一五年後再度奪冠。採訪及攝影：本報記者

主辦第九屆「扶輪校際辯論比賽」的扶輪社為九龍西區、九龍東區及香港金融中心扶輪社，協辦的扶輪社包括九龍東北、九龍塘、觀塘、3450區網上扶輪社及香港添馬網上扶輪社；支持機構包括教育局、民政事務局、市區重建局和香港測量師學會。另有六所中學及兩個扶輪青年服務團作為合作夥伴，《星島日報》及WeFi Ltd則為傳媒夥伴，國際專業無人機學會為獎品贊助商。

業界專家擔任評判

總決賽於五月三十日假基督教香港信義會信義中學舉行，辯題為「公私合營發展私人土地利大於弊」，由正方新界鄉議局元朗區中學對戰反方德蘭中學。評判團包括市區重建局行政總監韋志成、香港測量師學會前會長賴旭輝、香港理工大學土木及環境工程學系助理教授段煥豐、世界綠色組織行政總裁余遠聘，以及《星島日報》行政總裁及總編輯黎廷瑤。

正方主辯林可盈在開辯時指出，公私合營發展私人土地可為香港帶來長遠裨益，現時四大發展商共持有近一千公頃未發展的農地，政府應通過主動發展農地周邊的基建作為誘因，吸引發展商撥出部分土地興建公屋，地盡其用，為市民提供公私營房屋，達致官、商、民三贏。



■ 韋志成頒獎予冠軍新界鄉議局元朗區中學。

反方主辯梁嘉琪反駁，公私合營發展私人土地的弊病，在於今日政府無土地而有求於發展商，過往多年，公私合營有不少失敗例子，例如天水圍建屋發展二十年後仍沒有公營街市，皆源於政府與私人發展商的協議，同時該區建屋比例傾斜於私樓，導致公屋比例偏低。反方建議政府應「先軟後硬」，以高於市值兩成的價格向發展商購入農地，若發展商不願意售地，政府則以《收回土地條例》強制收地以作建屋之用。

德蘭中學獲得亞軍

正方第一副辯高明心反駁，如果單以過往例子來否定公私合營的所有好處，未免以偏概全，以天水圍的例子來說，該區現已成為三十萬人的居住地，不論他們住在公屋或私樓，均

滿足了市民的住屋需求，而且已有興建公營街市計畫，加上醫院及圖書館等設施，規劃有望更完善，公私合營實屬利大於弊。

反方第一及第二副辯杜詠恩及莫曉兒質疑公私合營會招致官商勾結，同時發展商為爭取最大利潤，只會令擬發展地區的規劃失當。正方第二副辯文樂瑤反擊指，官商勾結是很嚴重的指控，今時今日已有專責小組、廉政公署等擔當監管角色，預防相關情況發生。公私合營模式並不止於建屋，也見於建隧道及會展等項目，其中有許多成功例子，促進了香港的發展。

經過雙方一輪激辯，評判團裁定新界鄉議局元朗區中學的表現較佳，勝出賽事，第二副辯文樂瑤獲選為總決賽最佳辯論員。德蘭中學雖敗猶榮，獲得亞軍。雙季軍為聖馬可中學及可風中學(舊色園主辦)。



■ 韋志成頒獎予亞軍德蘭中學。



■ 馮興宏頒獎予季軍聖馬可中學。



■ 新界鄉議局元朗區中學第二副辯文樂瑤(右)膺「最佳辯論員」。



■ 歷場賽事的最佳辯論員聚首一堂。

國際扶輪社領袖任主禮嘉賓

今年扶輪賽總決賽獲國際扶輪社的重要領袖Gordon McNally撥冗出席，擔任主禮嘉賓。

馮興宏：扶輪着重專業發展

國際扶輪3450地區總監馮興宏致辭時表示，參賽學生口才了得、才思敏捷，「扶輪一向強調專業發展，無論個人或團體」。

梁任榮：樂見學生熟悉土地議題

辯論賽籌委會2017-18主席梁任榮接受訪問時表示，籌委會樂於看見學生通過預備今年賽事十二道有關土地的問題，加深對土地

校代表，並為今年辯論賽得以順利舉行，向所有合辦單位及工作人員致謝。

業界專家擔任評判

總決賽於五月三十日假基督教香港信義會信義中學舉行，辯題為「公私合營發展私人土地利大於弊」，由正方新界鄉議局元朗區中學對戰反方德蘭中學。評判團包括市區重建局行政總監韋志成、香港測量師學會前會長賴旭輝、香港理工大學土木及環境工程學系助理教授段煥豐、世界綠色組織行政總裁余遠聘，以及《星島日報》行政總裁及總編輯黎廷瑤。

正方主辯林可盈在開辯時指出，公私合營發展私人土地可為香港帶來長遠裨益，現時四大發展商共持有近一千公頃未發展的農地，政府應通過主動發展農地周邊的基建作為誘因，吸引發展商撥出部分土地興建公屋，地盡其用，為市民提供公私營房屋，達致官、商、民三贏。

反方主辯梁嘉琪反駁，公私合營發展私人土地的弊病，在於今日政府無土地而有求於發展商，過往多年，公私合營有不少失敗例子，例如天水圍建屋發展二十年後仍沒有公營街市，皆源於政府與私人發展商的協議，同時該區建屋比例傾斜於私樓，導致公屋比例偏低。反方建議政府應「先軟後硬」，以高於市值兩成的價格向發展商購入農地，若發展商不願意售地，政府則以《收回土地條例》強制收地以作建屋之用。

德蘭中學獲得亞軍

正方第一副辯高明心反駁，如果單以過往例子來否定公私合營的所有好處，未免以偏概全，以天水圍的例子來說，該區現已成為三十萬人的居住地，不論他們住在公屋或私樓，均

滿足了市民的住屋需求，而且已有興建公營街市計畫，加上醫院及圖書館等設施，規劃有望更完善，公私合營實屬利大於弊。

反方第一及第二副辯杜詠恩及莫曉兒質疑公私合營會招致官商勾結，同時發展商為爭取最大利潤，只會令擬發展地區的規劃失當。正方第二副辯文樂瑤反擊指，官商勾結是很嚴重的指控，今時今日已有專責小組、廉政公署等擔當監管角色，預防相關情況發生。公私合營模式並不止於建屋，也見於建隧道及會展等項目，其中有許多成功例子，促進了香港的發展。

經過雙方一輪激辯，評判團裁定新界鄉議局元朗區中學的表現較佳，勝出賽事，第二副辯文樂瑤獲選為總決賽最佳辯論員。德蘭中學雖敗猶榮，獲得亞軍。雙季軍為聖馬可中學及可風中學(藍色圍主辦)。

馮興宏頒獎予季軍聖馬可中學。

新界鄉議局元朗區中學第二副辯文樂瑤(右)膺「最佳辯論員」。



歷場賽事的最佳辯論員聚首一堂。

國際扶輪社領袖任主禮嘉賓

今年扶輪賽總決賽獲國際扶輪社的重要領袖Gordon McNally撥冗出席，擔任主禮嘉賓，屬歷屆以來首次，足見國際扶輪社對是次活動的重視。

來自蘇格蘭的Gordon McNally致辭時表示很榮幸能出席總決賽，聽完兩隊學生的辯論，他認為賽事相當精采，雖然他不懂中文，但也感受到他們對辯論的熱愛(passion)及熱情洋溢(enthusiasm)，認為他們為自己及學校爭光。他最後再次感謝籌委會的邀請，讓他及太太能參與其中。



主禮嘉賓國際扶輪社領袖Gordon McNally。

馮興宏：扶輪着重專業發展

國際扶輪3450地區總監馮興宏致辭時表示，參賽學生口才了得、才思敏捷，「扶輪一向強調專業發展，無論是個人或群體方面。我們很高興看到香港的年輕人通過比賽提升辯論及分析能力。」

馮興宏續指，賽事得以順利舉行，有賴扶輪社、扶青團及扶少團緊密合作，老、中、青三代一同籌辦賽事，他樂於看見學生在其中參與組織及安排賽事，認為這是他們的另類人生訓練。

此外，他讚揚辯論賽水準甚高，建議未來籌委會可考慮邀請立法會議員及政府官員出席總決賽，與在場學生互相交流。



國際扶輪3450地區總監馮興宏。

梁任榮：樂見學生熟悉土地議題

辯論賽籌委會2017-18主席梁任榮接受訪問時表示，籌委會樂於看見學生通過預備今年賽事十二道有關土地的問題，加深對土地議題的認識。在過去多個回合中，各校師生隆重其事，令他留下深刻印象。

梁任榮憶述，今年其中一場賽事，有辯論員因不熟悉交互問答環節的賽制，錯向對方的辯論員提問，該校的老師十分著緊，擔心影響己方辯論員的表現，即場向主持人提問，獲主持妥善處理及再次申明正反雙方的發言次序，令他感受到學校相當重視賽事。

另外，梁任榮致辭時感謝出席總決賽的主禮嘉賓、評判及學

校代表，並為今年辯論賽得以順利舉行，向所有合辦單位及工作人員致謝。



辯論賽籌委會主席梁任榮。



嘉賓、評判、籌委會成員、扶輪社社員及總決賽隊伍大合照。



葉美怡(左)由中二起擔任辯論賽工作人員，今年更負責校內扶少團的人手分配。

扶少團默默耕耘 助比賽順利舉行

每年的扶輪辯論賽得以順利舉行，不可不提一班默默耕耘的扶少團團員，他們主要負責擔任工作人員，基督教香港信義會信義中學的扶少團便屬其一。

該校扶少團團長、就讀中五的葉美怡，由中二起便擔任辯論賽工作人員，包括主持及計時員等崗位。她接受訪問時表示：「當主持最具挑戰

性，因比賽規程較複雜，我要全神貫注主持賽事，不可以犯錯，過程中鍛煉到自己的自信及說服力。」

經過數年歷練，她早已勝任主持一職，今年她主要負責分配校內扶少團團員在賽事中的工作，又與新人分享經驗，「低年級同學第一次做主持，難免緊張，但工多藝熟，只要多練習、累積經驗，自然得心應手。」

評判讚辯論水平高 可供議員參考

評判團認為正反雙方均表現優異，辯論水平相當高，同時可見辯論員在賽前就辯題搜集不少資料，準備充足。市區重建局行政總監韋志成讚賞雙方的辯論表現，甚至值得立法會議員參考，希望議事水平得以提升。

綜觀整場賽事，韋志成認為有三大着眼點，

可補充辯論員在論點及論據上的不足，包括：一、造地時間長，如已有現成土地，政府應加以發展，並多管齊下，不要只選用單一方案。二、城規會的角色可起作用，應對官商勾結的疑慮。三、《收回土地條例》被視為「尚方寶劍」，非到最後一步不能用，過往政府引用該條例收地，事前都詳



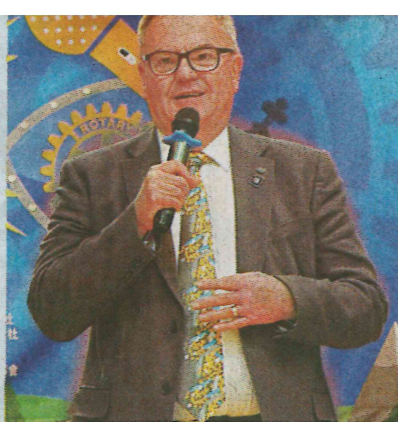
總決賽評判(左起)余遠聘、黎廷瑤、韋志成、賴旭輝及段煥豐。

細考慮利弊，並諮詢大律師的意見，辯論員如在辯論時加以討論執行條例的難處，有助加強說服力。

世界綠色組織行政總裁余遠聘亦讚賞雙方的辯論表現出色，準備充足。不過，他留意到在辯論期間出現偷換概念的情況，例如市民的住屋需求不止於對公屋的需求，亦有對私樓的需求。此外，他認為辯論時宜注意攻守，從多方面增加說服力，例如辯論員可從時間、金錢、法律及成本上，討論執行《收回土地條例》的可行性。

McInally 張九山席，擔任主禮嘉賓，屬歷屆以來首次，足見國際扶輪社對是次活動的重視。

來自蘇格蘭的 Gordon McInally 致辭時表示很榮幸能出席總決賽，聽完兩隊學生的辯論，他認為賽事相當精采，雖然他只懂英語，不懂中文，但也感受到他們對辯論的熱愛 (passion) 及熱情洋溢 (enthusiasm)，認為他們為自己及學校爭光。他最後再次感謝籌委會的邀請，讓他及太太能參與其中。



主禮嘉賓國際扶輪社領袖 Gordon McInally。

「得、才思敏捷，「扶輪」一向強調專業發展，無論是個人或群體方面。我們很高興看到香港的年輕人通過比賽提升辯論及分析能力。」

馮興宏續指，賽事得以順利舉行，有賴扶輪社、扶青團及扶少團緊密合作，老、中、青三代一同籌辦賽事，他樂於看見學生在其中參與組織及安排賽事，認為這是他們的另類人生訓練。

此外，他讚揚辯論水準甚高，建議未來籌委會可考慮邀請立法會議員及政府官員出席總決賽，與在場學生互相交流。



國際扶輪3450地區總監馮興宏。

於有兄學生週週預備今年賽事十二道有關土地的辯題，加深對土地議題的認識。在過去多個回合中，各校師生隆重其事，令他留下深刻印象。

梁任榮憶述，今年其中一場賽事，有辯論員因不熟悉交互問答環節的賽制，錯向對方的辯論員提問，該校的老師十分着緊，擔心影響己方辯論員的表現，即場向主持人提問，獲主持妥善處理及再次申明正反雙方的發言次序，令他感受到學校相當重視賽事。

另外，梁任榮致辭時感謝出席總決賽的主禮嘉賓、評判及學



辯論賽籌委會主席梁任榮。



嘉賓、評判、籌委會成員、扶輪社社員及總決賽隊伍大合照。



葉美怡(左)由中二起擔任辯論賽工作人員，今年更負責校內扶少團的人手分配。

扶少團默默耕耘 助比賽順利舉行

每年的扶輪辯論賽得以順利舉行，不可不提一班默默耕耘的扶少團團員，他們主要負責擔任工作人員，基督教香港信義會信義中學的扶少團便屬其一。

該校扶少團團長、就讀中五的葉美怡，由中二起便擔任辯論賽工作人員，包括主持及計時員等崗位。她接受訪問時表示：「當主持最具挑戰

性，因比賽規程較複雜，我要全神貫注主持賽事，不可以犯錯，過程中鍛煉到自己的自信及說服力。」

經過數年歷練，她早已勝任主持一職，今年她主要負責分配校內扶少團團員在賽事中的工作，又與新人分享經驗，「低年級同學第一次做主持，難免緊張，但工多藝熟，只要多練習、累積經驗，自然得心應手。」

冠軍隊：金禧校慶特別禮物

對於新界鄉議局元朗區中學辯論隊來說，今年在扶輪辯論賽奪冠別具意義，是送給學校慶祝金禧校慶的特別禮物。有隊員在賽後紅了眼眶，感謝學校上下一心支持他們參賽。

辯論隊員林可盈、高明心及奪得總決賽最佳辯論員的文樂瑤合作無間，從多場淘汰賽事一路走來，愈戰愈勇。

高明心紅着眼睛，感謝背後一班支援團隊，默默為他們付出，「副校長及五位老師來捧我們場，還有許多同學、已畢業的師姊在場，我站在台上準備發言時，看到他們親切的笑容，就覺得自己的發言內容，

一定是對的。」

剛考完文憑試也堅持與兩名師妹一同作戰的林可盈，由中一起便參加辯論賽，「大家都說愈高年級便愈少人參加辯論賽，辯論的備戰及比賽過程真的很花時間，辯論員退下來容易，堅持很難。」在中學生涯最後一場辯論賽奪冠，林可盈相當感觸。

辯論隊負責老師鄧穎怡不禁表示，在指導隊員的過程中，感受到他們對辯論的熱情。他們為備戰廢寢忘餐，主動將每日的午膳時間、假期用作準備辯論賽，甚至凌晨四時還發短訊討論辯論內容，她十分感謝他們的付出。

評判讚辯論水平高 可供議員參考

評判團認為正反雙方均表現優異，辯論水平相當高，同時可見辯論員在賽前就辯題搜集不少資料，準備充足。市區重建局行政總監韋志成讚賞雙方的辯論表現，甚至值得立法會議員參考，希望議事水平得以提升。

綜觀整場賽事，韋志成認為有三大着眼點，

可補充辯論員在論點及論據上的不足，包括：一、造地時間長，如已有現成土地，政府應加以發展，並多管齊下，不要只選用單一方案。二、城規會的角色可起作用，應對官商勾結的疑慮。三、《收回土地條例》被視為「尚方寶劍」，非到最後一步不能用，過往政府引用該條例收地，事前都詳



總決賽評判(左起)余遠聘、黎廷瑤、韋志成、賴旭輝及段煥豐。

細考慮利弊，並諮詢大律師的意見，辯論員如在辯論時加以討論執行條例的難處，有助加強說服力。

世界綠色組織行政總裁余遠聘亦讚賞雙方的辯論表現出色，準備充足。不過，他留意到在辯論期間出現偷換概念的情況，例如市民的住屋需求不止於對公屋的需求，亦有對私樓的需求。此外，他認為辯論時宜注意攻守，從多方面增加說服力，例如辯論員可從時間、金錢、法律及成本上，討論執行《收回土地條例》的可行性。

亞軍隊：深入認識土地議題

德蘭中學辯論隊認為，參加扶輪辯論賽獲益良多，除了熟悉與土地議題相關的資料外，更有隊員因而更了解家人的工作，增添話題。隊員也相當感謝辯論隊導師張介聰及朱偉東一直以來的指導。

在賽事中兩奪最佳辯論員的莫曉兒認為，扶輪辯論賽每個回合的辯題均圍繞同一主題，上回合搜集的資料，在下回合仍可再用，每個回合的角度不同，層層加深辯論員對土地議題的認識，而且評判多是專業人士，通過他們的評語，可以讓她了解社會的現實情況。

莫曉兒對其中一道辯題「重置葵涌貨櫃碼頭方案利大於弊」印象深刻，因為家人正是於葵涌貨櫃碼頭經營生意，「以前不了解家人的工作，在備戰過程中，家人提供很多重要的資料，令我們更認識貨櫃碼頭的地理優勢及特點，也讓我更了解他們的工作。」

辯論隊員梁嘉琪、杜詠恩及吳嘉瑩亦表示，是次辯論賽令隊員之間更團結。杜詠恩笑言，之前她抱病作賽，師姊們在賽前「霸氣地」沒收她的零食，以免她的病情惡化，她很感謝師姊們一直以來的照顧。